

**Аналитическая справка
по результатам ВПР в 4-8 классах**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ школе с. Гражданка, на основании Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1008 от 13.05.2024 в 2026 году были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы в 4-8 классах.

Всероссийские проверочные работы в 4-8 классах были проведены в период с 20.04.26 по 20.05.26.

График проведения

Класс	Предмет	Дата проведения
4	Русский язык	20.04
	Математика	22.04
	Английский язык	24.04
5	Русский язык	20.04
	Математика	24.04
	История	28.04
	География	08.05
6	Русский язык	20.04.
	Математика	22.04
	История	24.04
	Биология	04.05
7	Русский язык	22.04
	Математика	24.04
	Биология	27.04
	История	04.05
8	Русский язык	29.04
	Математика	24.04
	История	27.04
	Физика	30.04

Назначение ВПР в 4, 5, 7, 8,-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, литературному чтению, обществознанию, физике, английскому языку-

оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4,5,7, 8,-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения:

мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 4-8 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Анализ ВПР по русскому в 4 классе

Всероссийской проверочной работы

по математике в 4 классе

дата проведения 20.04.2025 г

Всего уч.в	Выполняли работу	« 2» указать	«3» указать	«4» указать	«5» указать	Обученность	Качество
-----------------------	---------------------	-----------------	----------------	----------------	----------------	-------------	----------

классе		КОЛ-ВО баллов	КОЛ-ВО баллов	КОЛ-ВО баллов	КОЛ-ВО баллов		
15	14	- (0-4)	6 (5 – 8)	5 (9 – 13)	3 (14 – 18)	100%	57 %

Понизили (Отм.<. Отметки по журналу	-
Подтвердили (Отм.= Отметки по журналу	14
Повысили (Отм.> Отметки по журналу	2
Всего писали	14

Типичные ошибки допущены в темах

1. Найти значения выражений
2. Величины и действия над ними
3. Решение текстовых задач
4. Работа с информацией

—
Рекомендация:

Проведение работы над ошибками

включение в систему решение задач , нахождение периметра и площади отработки на уроках тем, вызывающих наибольшее затруднение;

Проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по русскому языку в 4 классе

дата проведения 22.04.2025 г

Всего уч.в классе	Выполняли работу	« 2» указать кол-во баллов	«3» указать кол-во баллов	«4» указать кол-во баллов	«5» указать кол-во баллов	Обученность	Качество
15	14	- (0-9)	6 (10 - 15)	6 (16 - 20)	2 (21 - 24)	100%	57 %

Понизили (Отм.<. Отметки по журналу	-
Подтвердили (Отм.= Отметки по журналу	14
Повысили (Отм.> Отметки по журналу	1

Типичные ошибки допущены в темах

1. Морфемный разбор слова
2. Морфологический анализ имени существительного, прилагательного
3. Толкование ситуации

Рекомендация:

Проведение работы над ошибками

включение в систему упражнений для отработки на уроках тем, вызывающих наибольшее затруднение;

Проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся

Учитель: Косяк З.Н.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по английскому языку в 4 классе

дата проведения 24.04.2026г.

Всего уч. В классе	Выполни ли работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученнос ть	Качеств о
		указать кол-во баллов	указать кол-во баллов	указать кол-во баллов	указать кол-во баллов		
15	14	- (0-9)	7 (10-14)	3 (15-21)	4 (22-25)	100%	50%

Понизили (Отм. < Отметка по журналу)	-
Подтвердили (Отм.= Отметка по журналу)	14
Повысили (Отм.> Отметка по журналу)	-
Всего писали	14

Типичные ошибки допущены в темах:

- неверное понимание специфической информации в аудиозаписи (задание по аудированию)
- неверное употребление грамматических форм (задание по грамматике)
- недостаточно сформированный уровень распознавания и употребления лексических единиц (задание по чтению и письму)

Рекомендация:

Проведение работы над ошибками, включение в систему упражнений для отработки на уроках тем, вызывающих наибольшее затруднение;

Проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

Учитель: Казак Н.М.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по математике в 5 классе

Дата проведения: 20.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-11 баллов)	«3» (12-15 баллов)	«4» (16-19 баллов)	«5» (20-24 баллов)	Обученность	Качество
21	20	0	10	6	4	100%	50 %

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	20
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	0
Всего писали работу	20

Типичные ошибки допущены в темах:

- решение задач на движение;
- представление числа в виде дроби;
- неправильно указывают единицы измерения;
- невнимательность при чтении заданий;
- спешка, приводящая к ошибкам (неправильно посчитана площадь фигуры).

Рекомендации:

- проведение работы над ошибками;
- включение в систему упражнений для отработки на уроках тем, вызвавших наибольшие затруднения;
- проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

Учитель: Леонова И.В.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по русскому языку в 5 классе

Дата проведения: 20.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-11 баллов)	«3» (12-15 баллов)	«4» (16-19 баллов)	«5» (20-24 баллов)	Обученность	Качество
21	19	0	9	6	4	100%	53%

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	18
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	1
Всего писали работу	19

Типичные ошибки допущены в темах:

- неправильное написание безударных гласных в корне слова;
- трудности с написанием непроносимых согласных;
- неполные или неточные ответы на вопросы по содержанию текста;
- невнимательность при чтении заданий;
- спешка, приводящая к техническим ошибкам (пропуск слов, букв).

Рекомендации:

- проведение работы над ошибками;
- включение в систему упражнений для отработки на уроках тем, вызвавших наибольшие затруднения;
- проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся;

Учитель: Удовенко А.Ю.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по географии в 5 классе

дата проведения 29.04.2026 г

Всего уч.в классе	Выполняли работу	« 2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество
		указать кол-во баллов	указать кол-во баллов	указать кол-во баллов	указать кол-во баллов		
21	19	- 0 (0-5)	10 (6 – 11)	4 (12 –17)	5 (18 -20)	100%	47 %

Понизили (Отм<. Отметки по журналу	-
Подтвердили (Отм.= Отметки по журналу	19
Повысили (Отм.> Отметки по журналу	1
Всего писали	19

Типичные ошибки допущены в темах

5. Определять географические координаты.
6. Переводить масштаб.

7. Работа с текстом.

Рекомендация:

Проведение работы над ошибками включение в систему определение географических координат, решать задачи переводить масштаб, отработки на уроках вопросы которые вызывают наибольшие затруднения;

Проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

Учитель: Матвиенко И.Н.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по истории в 5 классе

Дата проведения: 25.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-11 баллов)	«3» (12-15 баллов)	«4» (16-19 баллов)	«5» (20-24 баллов)	Обученность	Качество
21	21	0	9	6	4	100%	53%

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по	21

журналу)	
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	0
Всего писали работу	21

Типичные ошибки допущены в темах:

Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

1. Знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста
2. Умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи

Выводы: 1. Участие в ВПР по истории в 5 классе выявило удовлетворительные результаты.

2. Обучающийся 5 класса достиг базового уровня подготовки.

Пути решения:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не

только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

2. В рабочих программах по учебному предмету выделить определенное количество часов на изучение региональной истории для углубления знаний по истории и культуре родного края;
3. Совершенствовать и систематически работать с иллюстративным материалом на соотнесение;
4. Постоянно работать с терминологией, учить объяснять её;
5. Учить письменно описывать историческое событие;
6. Больше внимания уделять на каждом уроке работе с историческими картами;
7. Учить формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Учитель истории: Ермакова Е.В.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по русскому языку в 6 классе

Дата проведения: 20.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-12 баллов)	«3» (13-16 баллов)	«4» (17-20 баллов)	«5» (21-25 баллов)	Обученность	Качество
15	13	0	6	3	4	100%	53,9%

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	10
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	3
Всего писали работу	13

Типичные ошибки допущены в темах:

- неправильное написание гласных в корне слова;
- проблемы с правописанием непроизносимых согласных;
- трудности с нахождением многозначных слов и подбором их других значений.

Рекомендации:

- проведение работы над ошибками;
- включение в систему упражнений для отработки на уроках тем, вызвавших наибольшие затруднения;
- проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

Учитель: Удовенко А.Ю.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

По математике_ в 6 классе

Дата проведения: 24.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-6 баллов)	«3» (7-12 баллов)	«4» (13-18 баллов)	«5» (19-25 баллов)	Обученность	Качество
15	15	0	8	5	2	100%	47%

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	13
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	2
Всего писали работу	15

Типичные ошибки допущены в темах

-неправильное находят координаты точки на координатной прямой;

Проблемы с вычитанием и сложением обыкновенных дробей

-проблемы с извлечением информации на диаграмме;

-трудности с решением задач на проценты.

Рекомендации:

-проведение работы над ошибками;

-включение в домашнюю работу заданий для отработки на уроках тем, вызвавших

наибольшие затруднения;

-проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

-заниматься с учащимися, не выполняющими домашнюю работу ,отдельно.

Учитель:Гоман О.М.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по биологии в 6 классе

дата проведения 29.04.2026 г

Всего уч.в классе	Выполняли работу	« 2» указать кол-во баллов	«3» указать кол-во баллов	«4» указать кол-во баллов	«5» указать кол-во баллов	Обученность	Качество
15	15	- 0 (0-10	10 (11 - 12)	4 (23 - 24)	1 (35 - 42)	100%	60 %

Понизили (Отм.<. Отметки по журналу	-
Подтвердили (Отм.= Отметки по журналу	15
Повысили (Отм.> Отметки по журналу	-
Всего писали	15

Типичные ошибки допущены в темах

4. Ученикам сложно дать развернутый аргументированный ответ на вопрос
5. Частая путаница между функциями вакуоли, хлоропласта и клеточной стенки.

6. Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии.

Рекомендация:

Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

Проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

Учитель: Матвиенко И.Н.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по истории в б классе

Дата проведения: 25.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-11 баллов)	«3» (12-15 баллов)	«4» (16-19 баллов)	«5» (20-24 баллов)	Обученность	Качество
16	14	0	12	1	1	100%	14%

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	21

Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	0
Всего писали работу	21

Анализ результатов ВПР показал, что обучающиеся 6 класса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями.

Трудности у ребят вызывали такие вопросы как:

- объяснение смысла слов (исторические термины) и свяжите данное слово с одной из четырёх представленных стран. (Задание 3)
- работа с картой (заштриховать границы определённого государства). (Задание 5)
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. (Задание 7)
- задание 8 – знание истории и культуры родного края.

Совсем не справились обучающиеся с заданием 4: знание исторических персоналий.

Выводы: 1. Участие в ВПР по истории в 6 классе выявило средний уровень подготовки.

2. Все обучающиеся 6 класса достигли базового уровня подготовки.
3. Результаты проведенной ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения

Рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

Учитель истории Ермакова Е.В.

АНАЛИЗ

Всероссийской проверочной работы

по русскому языку в 7 классе

Дата проведения: 22.04.2026 г.

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество
		Указать кол-во баллов	Указать кол-во баллов	Указать кол-во баллов	Указать кол-во баллов		
16	15	- (0 – 10)	12 (11 -13)	3 (14 – 17)	- (18 – 23)	100%	20 %

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	-
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	15

Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	-
Всего писали работу	15

Типичные ошибки допущены в темах:

- морфологический анализ наречий, частиц;
- разряды союзов по значению, строению, правила правописания союзов;
- знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом, пунктуационный анализ предложения с причастным и деепричастным оборотами.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Включить в систему упражнений для отработки на уроках данные темы.
3. Провести дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.

Учитель: Удовенко А.Ю.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по математике в 5 классе

Дата проведения: 20.04.2026

Всего	Выполнял	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученнос	Качеств		
уч-ся	и	(0-6			(19-25	ть	о		

в классе	работу	баллов)	(7-12 балло в)	(13-18 баллов)	баллов)				
16	15	0	9	6	4	100%	60%		

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	8
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	1
Всего писали работу	15

Типичные ошибки допущены в темах:

- неправильное ;
- трудности с нахождением времени и скорости по графику ;
- трудности при решении задач на нахождение углов
- невнимательность при чтении заданий;
- спешка, приводящая к техническим ошибкам (пропуск слов, букв).

Рекомендации:

- проведение работы над ошибками;

-включение в самостоятельную работу упражнений, для отработки на уроках тем, вызывавших наибольшие затруднения

-усилить контроль за выполнением домашнего задания

-включать в устные задания элементы геометрических задач

-проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся;

Учитель:Гоман О.М.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по биологии в 7 классе

дата проведения 29.04.2026 г

Всего уч.в классе	Выполняли работу	« 2» указать кол-во баллов	«3» указать кол-во баллов	«4» указать кол-во баллов	«5» указать кол-во баллов	Обученность	Качество
16	14	- 0 (0-10	8 (11 - 12)	5 (23 - 24)	1 (35 - 45)	100%	43 %

Понизили (Отм.<. Отметки по журналу	-
Подтвердили (Отм.= Отметки по журналу	14
Повысили (Отм.> Отметки по журналу	-

Всего писали	14
--------------	----

Типичные ошибки допущены в темах

1. Затруднения в различении признаков.
2. Часто путают этапы жизненного цикла мхов, папоротников, голосеменных и покрытосеменных.
3. Наблюдались затруднения в определении систематики растений.

Рекомендация:

Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

Проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

Учитель: Матвиенко И.Н.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по истории в 7 классе

Дата проведения: 25.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-11 баллов)	«3» (12-15 баллов)	«4» (16-19 баллов)	«5» (20-24 баллов)	Обученность	Качество
19	14	0	8	6	0	100%	42 %

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	14
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	0
Всего писали работу	14

Анализ работы показал, что в большинстве:

1. учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения;
2. овладели базовыми историческими знаниями, но испытывают трудности в определении связи между событиями и личностями, в работе с картой.

Рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

3. Вести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явлений.

4. Совершенствовать навыки работы учащихся с историческими картами

Учитель истории Ермакова Е.В.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по математике в 8 классе

Дата проведения: 20.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-11 баллов)	«3» (12-15 баллов)	«4» (16-19 баллов)	«5» (20-24 баллов)	Обученность	Качество
6	6	0	1	5	1	100%	83 %

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	6
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	0

журналу)	
Всего писали работу	6

Типичные ошибки допущены в темах:

- решение геометрических задач;
- сокращение иррациональных выражений;
- невнимательность при чтении заданий;
- спешка, приводящая к ошибкам.

Рекомендации:

- проведение работы над ошибками;
- включение в систему упражнений для отработки на уроках тем, вызвавших наибольшие затруднения;
- проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

Учитель: Леонова И.В.

Анализ

Всероссийской проверочной работы

по русскому языку в 8 классе

Дата проведения: 29.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-14 баллов)	«3» (15-18 баллов)	«4» (19-23 баллов)	«5» (24-29 баллов)	Обученность	Качество
6	6	0	1	3	2	100%	83%

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	1 чел.
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	3 чел.
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	2 чел.
Всего писали работу	6 чел.

Типичные ошибки допущены в темах:

- ошибки в написании «не» с разными частями речи (слитно/раздельно);
- неправильное написание «н» и «нн» в прилагательных и причастиях;
- пропуски запятых при причастных и деепричастных оборотах.

Рекомендации:

- проведение работы над ошибками;
- включение в систему упражнений для отработки на уроках тем, вызвавших наибольшие затруднения;
- проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся.

Учитель: Удовенко А.Ю.

Анализ**Всероссийской проверочной работы**

по истории в 8 классе

Дата проведения: 25.04.2026

Всего уч-ся в классе	Выполняли работу	«2» (0-11 баллов)	«3» (12-15 баллов)	«4» (16-19 баллов)	«5» (20-24 баллов)	Обученность	Качество
6	5	0	0	4	1	100%	80%

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	5
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	0
Всего писали работу	5

Анализ результатов ВПР показал, что обучающиеся 8 класса владеют базовыми историческими знаниями.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся сформирован ряд определенных умений:

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и

6	6	0	9	6	4	100%	100%		
---	---	---	---	---	---	------	------	--	--

Вывод:

Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	1
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	5
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	0
Всего писали работу	6

Типичные ошибки допущены в темах:

- не точно физические явления

-неправильно записано уравнение теплового баланса

-невнимательность при чтении заданий;

Рекомендации:

-проведение работы над ошибками;

-включение в самостоятельную работу упражнений, для отработки на уроках тем, вызывавших наибольшие затруднения

-усилить контроль за выполнением домашнего задания

-включать в урок повторение формулировок физических законов и определений.

--проведение дополнительных занятий для отстающих обучающихся;

Учитель: Гоман О.М.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР В 4-8 КЛАССАХ:

- 1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО.**
- 2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, окружающему миру для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.**
- 3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения.**
- 4. МО учителей школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2026-2027 учебном году.**

ПЛАНИРУЕМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УМЕНИЙ И ПОВЫШЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАБОТЫ ШКОЛЫ:

- 1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.**
- 2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.**
- 3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.**
- 4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.**

**5.Своевременное информирование родителей о результатах ВПР,
текущих образовательных достижениях учащихся.**

Зам. директора по УВР:

Леонова И.В.