**МБОУ школа с.Гражданка**

# Анализ федеральной диагностики функциональной грамотности учащихся 6-х, 8-х, 9-х классов.

# Весна (март-апрель)2025 года

Участники исследования – обучающиеся 6-х, 8-х, 9-х классов МБОУ школы с.Гражданка. Учащиеся выполнили три диагностические работы по функциональной грамотности в соответствии с графиком проведения диагностических работ.

Целью исследования была оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций по трем видам функциональной грамотности: читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности.

Инструментом проведения мониторингового исследования (самодиагностики функциональной грамотности) являлись верифицированные диагностические работы Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (далее – диагностические работы), размещенного на федеральной образовательной платформе «Российская электронная школа» (далее – РЭШ) по трем видам функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной. Все диагностические работы имеют спецификацию, фиксирующую направленность каждого задания на оценку умений по конкретному виду функциональной грамотности, сопровождаются ключами для проверки работ, которые разработаны и верифицированы на федеральном уровне (<https://fg.resh.edu.ru/?redirectAfterLogin=%2F>).

При оценивании результатов выполнения диагностической работы использовался общий (суммарный) балл, определяющий уровень сформированности функциональной грамотности. На федеральном уровне определены 5 уровней сформированности функциональной грамотности (таблица 1):

***Таблица 1***

# Характеристика уровней функциональной грамотности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни** | **Название****уровня** | **Характеристика уровня ФГ** |
| 1 уровень | Недостаточный | Не демонстрирует ЗУН или демонстрирует отрывочно |
| 2 уровень | Низкий | Демонстрирует ЗУН с опорой на помощь |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 уровень | Средний | Действует самостоятельно в простых учебных ситуациях |
| 4 уровень | Повышенный | Действует самостоятельно в типовых и измененных учебных ситуациях |
| 5 уровень | Высокий | Действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях |

**Положительная оценка уровня сформированности функциональной грамотности соответствует среднему (3), повышенному (4) и высокому (5) уровням.**

Цель: активизация работы в электронном банке заданий общеобразовательных организаций по внедрению в учебный процесс электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (https://fg.resh.edu.ru/), разработанных ФГБНУ

«Институт стратегии развития образования» (далее – Банк заданий).

**Формат проведения диагностики:** компьютерный.

**Параллель: 6-х, 8-х, 9**-х классов МБОУ школы с.Гражданка

# Количество классов, участвующих в диагностике: 3 класса: 6,8,9.

**Результаты федеральной диагностики функциональной грамотности учащихся 6-х, 8-х и 9-х классов в марте-апреле 2024 – 2025 уч. г.**

В таблицах отражены общие результаты самодиагностики сформированности функциональной грамотности в соответствии с уровнями у обучающихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций, выполнявших диагностическую работу по читательской, естественнонаучной, математической грамотностям.

Гражданка 8 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направления  | количество обучающихся в   классе | количество обучающихся,писавших работу | количество обучающихся, написавших работуна высоком уровне  | количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне  | количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне  | количество обучающихся, написавших работу на низком уровне  | количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Естественно-научная грамотность | 17 | 17 | 3 | 2 | 12 | 0 | 0 |
| Математическая грамотность | 17 | 0 | 8 | 9 | 0 | 0 |
| Читательская грамотность | 17 | 5 | 9 | 3 | 0 | 0 |

9 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направления  | количество обучающихся в   классе | количество обучающихся,писавших работу | количество обучающихся, написавших работуна высоком уровне  | количество обучающихся, написавших работу на повышенном уровне  | количество обучающихся, написавших работу на среднем уровне  | количество обучающихся, написавших работу на низком уровне  | количество обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Естественно-научная грамотность | 11 | 11 | 5 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Математическая грамотность | 11 | 0 | 4 | 7 | 0 | 0 |
| Читательская грамотность | 11 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 |

 Из результатов диагностики видно, что 100 % учащихся 8 класса и 100 % учащихся 9 класса достигли базового уровня. На высоком уровне написали 29 % читательскую грамотность учащиеся 8 класса и 45 % учащиеся 9 класса, 18 % естественно научную грамотность учащиеся 8 класса и 45 % учащиеся 9 класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| 6 | Работа 1 | 11 | 16 | 68,75 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 2 | 8 | 16 | 50,00 | Средний | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 3 | 8 | 16 | 50,00 | Средний | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 7 | 16 | 43,75 | Средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 5 | 7 | 16 | 43,75 | Средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 6 | 12 | 16 | 75,00 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 7 | 11 | 16 | 68,75 | Повышенный | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 8 | 7 | 16 | 43,75 | Средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 9 | 7 | 16 | 43,75 | Средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 10 | 7 | 16 | 43,75 | Средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 11 | 7 | 16 | 43,75 | Средний | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 12 | 12 | 16 | 75,00 | Повышенный | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Работа 13 | 16 | 16 | 100,00 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Работа 14 | 8 | 16 | 50,00 | Средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

 Из результатов диагностики видно, что 100 % учащихся 6 класса достигли базового уровня. На высоком уровне написали 7 % читательскую грамотность.

# Общие выводы

В целом по школе все обучающихся достигли базового уровня выполнения заданий по всем направлениям функциональной грамотности.

Причины стабильных результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, связаны с тем, что в процессе обучения школьники имеют опыт выполнения заданий междисциплинарного характера, обучающиеся часто оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

# Рекомендации

По итогам исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций рекомендовать:

***Считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности.***

# Общеобразовательным организациям:

* осуществить качественный анализ выполнения диагностических работ обучающимися образовательных организаций с целью выявления дефицитов в умениях школьников и профессиональных дефицитов педагогов;
* на основе качественного анализа заданий диагностической работы включать в содержание уроков задания, направленные на формирование и развитие комплекса УУД, необходимых для решения подобных задач;
* включить в планы учителей, отв. за по формированию функциональной грамотности;
* обеспечить включение в календарно-тематическое планирование рабочих программ по предмету заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности школьников с валидных ресурсов https://fg.resh.edu.ru/functionalliteracy/, https://edsoo.ru/; организовать контроль за

использованием заданий данных ресурсов;

* обеспечить максимальное вовлечение обучающихся в работу с единым банком заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 6-х, 8-х и 9- х классов (ФГБНУ «ИСРО РАО»).

Зам. директора по УВР:Леонова И.В.